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Bewijs van Review

**9-9**

Voor de volgende les: probleemanalyse + oplossing via applicatie verzinnen (Root Cause Analysis)

Methodes

- 6 W vragen / 4 W vragen / 8 W en 2 H vragen / 5 W en 1 H vragen methode

- Obstakels

- SWOT analyse

- Visgraatmodel

- Kepner Tregoe methode

- Root Cause Analysis op basis van Safety, Production, Process, Failure, Systems

- VAL Junior

Huiswerk

Toepassen van probleemanalyse (per persoon uitgewerkt) en uitgevoerde probleemanalyse meenemen naar de les. Dus 1 iemand interviewen en probleemanalyse doen

Project C

*20min gesprek*

Bij de ideeën zorg dat er een lijst is met functionaliteiten is en kijk of het complex genoeg het is/hoe complex het kan.

Beter te complex dan niet complex genoeg.

Elke week een meeting

om de week een review, dan een gesprek, etc. Deze moet goed voorbereid zijn.

Zorg dat er zo veel mogelijk bewijs wordt bijgehouden

**16-9**

*Gesprek na pitches*

De uitdaging is de juiste functionaliteit uit te zoeken

Product backlog voor het einde van de les af proberen te maken

Scheid af wat zeker te behalen is, wat misschien te behalen is en wat waarschijnlijk niet te behalen is.

Probeer bij de pitches meer structuur erin te hebben

*Na tonen van de eerste product backlog*

In OP1: Wij lopen 1 week achter op de planning

Voor de sprint 2/lesweek 5

Sprint “1” planning

Definition of Done

acceptatie criteria

Experimenteren

moet de sprint planning gereed zijn om te tonen

Afspreken welke taal

Volgende week requirements specification opstellen

* Per item de complexiteit beschrijven
* Verschillende niveaus van complexiteit, bijvoorbeeld:  
  Inloggen:
  + Simpel: username, wachtwoord, inlogknop
  + Complex: username of email, automatische detectie, encrypted wachtwoord, inlogknop

Iedereen moet een keer bij een presentatie of iets dergelijks de leiding nemen.

In dev 6 is het .net met javascript en react.

**23-9**

Iedereen moet gaan vergaderen van de projectgroep, iedereen een keer notulist en voorzitter, inplannen in de sprint planning

Agenda van vergadering ziet er zo uit

* Opening: agenda
* Notulen van vorige keer
* Vaststelling van de agenda
* Mededelingen
* Ingekomen stukken
* Actiepunten/agendapunt
* Rondvraag
* Sluiting
* Wat verder ter tafel komt
* Planning volgende vergadering

30/9 is er geen skills of slc, project is zonder Ruud

*PO gesprek Sprint 0*

Sprint is nu geen shipable product (core van de app, de gebruiker kan er iets mee, getest)

Informatie uitwisselen

Developer is geen gebruiker van userstory’s

Loggin zit in het framework

Definition of done moet een checklist zijn (check cursus handleiding)

Elke verantwoordelijke maakt een unit test voor zijn of haar functie

Testplan, elke sprint en voor op het eind, professioneel en iets doen met de resultaten

Documentatie bijhouden

Software requirements specification?

Notities bijhouden van de standup

Retrospective na elke sprint

Def of done:

- voldoen aan acceptatie criteria

- geen fouten

- getest

- documentatie blijft upgedate

**7-10 over gastsprekers**

Lesweek 8 en lesweek 10 kunnen gastsprekers,

lesweek 8 op dinsdag van 4 tot 5

lesweek 10 tijdens projectweek elke dag

30 tot 60 minuten lang

Voor de hele klas

**7-10 sprint review**

Bij de eerste sprint is dit oké, maar probeer meer taken alleen te doen.

Vermijd dubbele taken

Werk volgens de Definition of Done en Acceptatie criteria

Meer samenwerken

Sprint 3 moeten we unit tests gaan oppakken

Nog een keer nadenken over de procedure, dus moet het wel toegestaan zijn dat een patient een account aanmaakt, en dat een doctor zelf een account aanmaakt. Moet je niet kijken of de patient niet 3 accounts aanmaakt. Verwerk dit zo snel mogelijk in de implementatie, want later aanpassen is kut.

In de wireframes moet data erin zitten die de realiteit weergeeft. Bijvoorbeeld een patient stuurt 3 berichten naar een arts, hoe ziet de arts dat het van de patient komt. Stel dat het over 2 verschillende ziektes gaat, hoe ziet de arts dat.

Implementeren hoe je artsen aan patienten linkt. Deze procedure moet worden opgestelt.

Volgende meeting: wat is er af, wat was de taakverdeling, dan de details. Meer gestructureerde meeting.

**Groenlicht**

Als je meer de methodes leert kan je in de sessie makkelijker verwoorden en kiezen uit antwoorden.

**Tussenreview 14-10**

Meerdere medicijnen per afspraak

Geen subject bij wireframe en message

Ww is random gegenereerd

*Link breken tussen arts en patient hoe?*

*Overdracht van een arts naar een ander arts door arts (arts buiten regio)*

*Admin alleen voor de eigenaar van de software*

Te veel clicks

Vb: Laatste bericht laten zien

Alle interacties van de doctor zichtbaar op de patiëntenprofiel (op 1 pagina)?

Patient kan oude berichten niet zien

Patient schrijft zich in bij een praktijk arts bevestigt

Nadenken over de functionaliteiten admin

Geschiedenis moet zichbaar zijn

Iets meer vanuit scrum werken (afspraken laten zien)

Unit test verplicht vanaf lesweek 10

Alle situaties in kaart brengen mag met een tool

Planning week 8

Eindproduct presenteren:

Overzicht van wat verwachten wij aan het einde van het project en een demo

Plan voor weer 8 en week 10

Week 10 gesprek met een van de leden voor bijdrage

**28-10 sprint review**

Saad: presentatie

Omar: Over het verificatieproces van doctors

Ronan: We hebben naar BIG-register gekeken

Omar: Hebben we gekeken naar hoe praktijken met ID’s werken? Hoe werkt het bij praktijken. Je moet het systeem zo maken dat het open staat voor ID systemen. PatientenID moet handmatig ingevoerd worden. Het zou moeten dat een patient 2 ID’s heeft, een automatisch gegenereerd ID wat we nu hebben en een ID van de praktijk/dossierID. Grensgeval afspreken, praktijk met beheerder, beheerder maakt doc accounts,

We moeten over het procedure nadenken

Kijk naar verzekeringspas, daar is een dossiernummer, moet handmatig worden ingevoerd.

Link van doctor naar patient moet de arts doen.

Arts wilt linken > nieuwe arts geeft toestemming > Patient wordt gelinkt > oude link wordt verwijderd.

Als je als patient ingelogd bent zie je inbox als eerst

Denk na over het procedure van medicijnen (meerdere sessies verwerken). Hoe gaat een arts meerdere sessies van een behandeling doen

Grondiger nadenken over de processen die we moeten implementeren, zo realistisch mogelijk. Meer in de arts inleven.

Bij functionaliteit in de presentatie meer geordend en de user stories apart, denk daar van te voren over na.

Timekeeper mag aangeven als het te lang duurt. Zelf verantwoordelijk voor de tijd zijn. Je kan aan de PO vragen of je sneller moet of dat het te belangrijk is om te versnellen.

Probeer meer tijd te nemen om het verhaal korter te houden.

**28-10 afsluiting**

Software Requirement Specification op classroom, om in te vullen, je mag een aantal kopjes weghalen wat niet relevant is.

Er wordt op classroom vermeldt wie in week 10 nog langs moet komen voor individuele contributie

Kijk nog naar de beoordelingscriteria voor individu en team

Omar is afwisselend Product Owner en Docent, je moet weten of je presenteert aan de PO of aan de docent, en de feiten die relevant zijn voor die rol uitkiezen.

Vanaf OP2 willen we ook afsluiten met een samenvatting van de notulist

De procesmatige kant qua structuur in de product backlog en sprint backlog kan verbetering gebruiken.

In de projectweek zelf geen meeting, tenzij dat op classroom wordt gezet.

**11-11**

Alles bijhouden afspreken

Case uitbreiden, welke gegevens aanwezig moeten zijn

**20-11 sprint review**

Yasemin: Sprint review van projectweek

Wat is er gedaan (alles wat in de backlog staat met filmpjes)

Wat gaan we doen

Ruud: Kun je kort vertellen wat de overall sprint goal is

Yasemin: Profile pages netter. Agenda voor patient. Testen.

Omar: De fine-tuning van de applicatie.

Volgende week is een code review in de planning. 1 of 2 codes presenteren aan de rest.

Ruud: Volgende week dus geen code review, maar van elkaar bekijken wat de code is en critische vragen stellen. Ook kijken naar de beoordelingscriteria.

Omar: we gaan testen, schrijf tests voor elkaars functionaliteit. Denk aan validatieregels.

Ruud: backlog ziet er goed uit. Presentatie was fijn, duidelijk, filmpje was prettig. Zorg dat je goed naar de beoordelingscriteria kijkt.

**20-11 afsluiting**

Volgende week code review, we gaan allemaal van elkaar unit tests schrijven, pak 1 of 2 functionaliteiten. De uitslag van de unit tests moeten we in het lokaal bespreken. Er is geen aparte meeting maar we zitten allemaal in het lokaal. Probeer een link te leggen tussen de sprint backlog en het opgeleverde product (onze presentatie was een voorbeeld van wat goed was)

**27-11 afsluiting**

Tot de volgende keer

**4-12 sprint review**

0 min: presentatie

8 min: discussie

42 min: conclusie discussie

43 min: rambling en zinloos hetzelfde herhalen

51 Min: verlossing

Als we juiste bronnen gebruiken komt er een beter cijfer, maar je wordt niet hard afgestraft als je af en toe minder ‘betrouwbare’ bronnen gebruikt (zoals blogs ipv papers). Met de tijd moet je meer zelfstandig werken.

Moeten we met Omar als klant zijnde bespreken of het product af is?

Omar: Belangrijk dat we scherp zijn over de Definiton of Done en is het toepa

**4-12 afsluiting**

Onze deadline is zondagavond van week 6, alles in een zip file op cumlaude. Komt nog op classroom.

**18-12 sprint review**

Omar wil dat we de methodologie begrijpt en dat we weten hoe we het moeten toepassen. Dit is belangrijker dan de test coverage. Test hoeven niet altijd te slagen en het is belangrijk dat we eruit kunnen halen wat er fout is in de software.

SRS:Laat zien welke delen must haves en should haves zijn. Maak er eventueel een tabel van om een goed overzicht te hebben.

Yasemin: Moeten we de code van de tests generic maken?

Omar: Inserts toevoegen zodat de test meteen uitgevoerd kunnen worden. Kunnen eventueel een dump doen van de SQL database zodat de database reset wordt en alleen de inserts toegevoegd worden. Normaal gesproken worden de tests generic gemaakt.

Eventueel de IDs van de SRS hetzelfde maken als de IDs van het testplan. (hoeft niet per se)

Hoofdstuk 3.1 van testplan minder gebaseerd op de course handleiding en meer op het scenario van het project zelf. Metric bijvoorbeeld op basis van test coverage.

Hoofdstuk 4.0 aanpassen

Beoordeling van het testen: Is het testen logisch en in hoeverre is de methodologie correct gebruikt en snappen de studenten het?

**18-12-2019 afsluiting**

Documentatie die verwacht wordt dat die ingeleverd wordt wordt bij de meeste nu pas gemaakt. Eigenlijk moet dit vanaf het begin al meegenomen worden. Bij afstuderen moet je in je eentje zowel het product als het process tegelijk doen.

Voor het inleveren, houd rekening mee dat het srs, testplan etc. in één document zit. Inleveren is op Cum-Laude.

Lesweek 6 is Ruud niet aanwezig, deze gaan niet door. Project gaat wel door met alleen Ahmad.

**8-1-2020 afsluiting**

Video gaat puur over de implementatie van functionaliteit

Text uitleg

Bij de presentatie: leg iig de app uit voor het perspectief van de gebruiker, wie gebruikt het, wat zijn de procedures. Een deel van de tijd kan gebruikt worden om de implementatie uit te leggen, zoals iets op code niveau. Powerpoint hoeft niet op zondag ingeleverd te worden.